



کد خیر: ۶۶۵۰۵

سه شنبه ۶ مهر ۱۳۹۵ ۲۰:۱۹

طاهری سرشنیزی، اسحاق

این مقاله نزاع کُربن و حائری پیرامون اطلاق فیلسوفی و تئوسوفی بر فلسفه اسلامی در محافل غربی را می‌کاود؛ از نظر کربن و پیروانش اطلاق فلسفه به معنای غیردینی و مصطلح آن در غرب بر فلسفه اسلامی رسا نیست و با بخش مهمی از آموزه‌های آن در تعارض است. بدین منظور واژه تئوسوفی نظر به معنا و موارد کاربرد آن از آغاز فلسفه در یونان تاکنون ترجیح دارد. در طرف مقابل، حائری که فلسفه اسلامی را در اصل هلنیکی و کار فیلسوفان مسلمان را شرح و تفسیر فلسفه ارسطو و ارائه استشهادات قرآنی و روایی می‌داند، بین گونه‌های مختلف فلسفی به نوعی همگونی قائل است. بر این اساس، از نظر وی عنوان فیلسوفی به همان معنایی که بر فلسفه‌های غربی اطلاق می‌گردد بر فلسفه اسلامی نیز صادق است و تئوسوفی چنین اعتباری را ندارد. این قلم نه ادله حائری را کافی می‌داند و نه فلسفه اسلامی را در برابر فلسفه هلنیکی قرار می‌دهد. در فلسفه اسلامی مایه‌های استوار یونانی، حفظ و افزون بر آن، ابداعات فراوانی نیز بر آن افزوده شده است. از این رو مقاله آوانویسی «حکمت اسلامی» را ارجح می‌داند.